

LPRU EDU Poll ครั้งที่ 2/2568

“ความสัมพันธ์พรมแดนไทย-กัมพูชา” สำหรับนักศึกษา การสำรวจเมื่อวันที่ 1-31 กรกฎาคม 2568 บอกอะไรเราบ้าง

1. ผู้ตอบคำถาม คือใคร : ข้อมูลเบื้องต้น

จากการสำรวจ นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ทั้งหมด 871 คน ประกอบด้วย
ชั้นปีที่ 3 มากที่สุด 51.9%, รองลงมาคือ ชั้นปีที่ 4 สัดส่วน 27.3%, หลักสูตร ป.บัณฑิต 13.9%
รองลงมาคือ ชั้นปีที่ 1 5.3% และปริญญาเอก 1.6% ระบุตัวเองเป็นเพศหญิง 76.1% ชาย 22%
และเพศเสรีภาพ 1.9%

ผู้ตอบมาจากสาขาต่างๆ ประกอบด้วย สาขาวิชาปฐมวัย 16.2%, ป.บัณฑิต 15%,
ภาษาไทย 13.1%, ภาษาอังกฤษ 13.1%, สังคมศึกษา 9.7%, คณิตศาสตร์ 9.3%,
วิทยาศาสตร์ทั่วไป 5.1%, คอมพิวเตอร์ 4.3%, ดนตรีศึกษา 3.4%, การสอนภาษาจีน 2.7%,
จิตวิทยาการศึกษาและแนะแนว 2.7%, ชีววิทยา 2%, อุตสาหกรรมศิลป์ 1.1%, ปริญญาโท 0.1%

วิเคราะห์ได้ว่า ผู้ตอบคำถามมาจากหลายระดับชั้น รวมถึงระดับป.บัณฑิต และบัณฑิตศึกษาด้วย
แต่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มากที่สุด

2. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับความสัมพันธ์พรมแดนไทย-กัมพูชา

พบว่า ผู้ตอบ 46% เคยได้ยินบ้างเป็นครั้งคราว รองลงมา 17.8% เคยได้ยินแต่ไม่ได้ติดตาม
และ 34.7% เคยได้ยินและติดตามข่าวอยู่เสมอ มีไม่เคยได้ยินอยู่บ้าง 1.5%

วิเคราะห์ได้ว่า ประเด็นความสัมพันธ์พรมแดนไทย-กัมพูชา เป็นสิ่งที่รับรู้กันในวงกว้าง แต่มีระดับ
ความเข้มข้นแตกต่างกันไป และก็มีบางคนที่ไม่เคยได้ยินข่าวเลย อย่างไรก็ตาม ข้อมูลดังกล่าวเก็บในช่วง
วันที่ 1-31 กรกฎาคม 2568 ซึ่งความเข้มข้นอยู่ในช่วงปลายเดือน ผู้ตอบว่าไม่เคยได้ยินอาจจะให้ข้อมูล
ในช่วงแรกที่สถานการณ์ยังไม่รุนแรงนัก

3. ระดับความสำคัญ ความสัมพันธ์พรมแดนไทย-กัมพูชาสำคัญต่อไทยมากแค่ไหน

ผู้ตอบกว่า 67.2% เห็นว่า สำคัญมาก ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ, รองลงมาคือ 23.9%
เห็นว่าสำคัญปานกลาง ควรได้รับการแก้ไข รองลงมาคือ ไม่แน่ใจ/ไม่มีความคิดเห็น 5.3%, สำคัญน้อย
ไม่มีผลกระทบมากนัก 2.7% และไม่สำคัญ เป็นเรื่องปกติของประเทศเพื่อนบ้าน 0.9%

วิเคราะห์ได้ว่า ผู้ตอบเกินครึ่งเห็นว่าเป็นปัญหาความมั่นคงของชาติ เมื่อเกิดการปะทะกันในช่วง
ปลายเดือน มีทั้งความสูญเสีย โดยเฉพาะเหตุการณ์ที่สร้างเหตุสะเทือนใจไปทั่วประเทศคือ เหตุระเบิดที่
ห้างสรรพสินค้าในปิ่นเกล้าที่ทำให้พลเรือนโดยเฉพาะเด็กเสียชีวิตในวันที่ 24 กรกฎาคม 2568 ส่วนที่เห็นว่า
ไม่สำคัญก็อาจเป็นดังที่วิเคราะห์ไปคือ ผู้ตอบอาจให้ข้อมูลในช่วงต้นเดือนที่สถานการณ์ยังไม่รุนแรงมากนัก

4. แนวทางการแก้ปัญหาหลัก : ควรใช้วิธีใดจัดการประเด็นนี้

ผู้ตอบ 38.7% เห็นว่าควรเจรจาทางการทูตระหว่างสองประเทศ, สัดส่วน 15.8% ให้เสริมสร้างการป้องกันทางทหารในพื้นที่, ผู้ตอบ 14.9% ขอให้องค์กรระหว่างประเทศใกล้เคียง, กว่า 13.8% ใช้กลไกของ ASEAN ในการแก้ปัญหา

วิเคราะห์ได้ว่า ผู้ตอบที่มองว่าไม่จำเป็นต้องใช้ทหารในการแก้ปัญหามีอยู่ในสัดส่วนที่มากกว่า ไม่ว่าจะเป็นการเจรจาทางการทูต, องค์กรระหว่างประเทศ หรือการใช้ ASEAN ดังนั้น มีแนวโน้มว่าผู้ตอบส่วนใหญ่ให้ความสำคัญการแก้ไขปัญหาบนฐานการเมือง ไม่ใช้การทหาร

5. บทบาทของ ASEAN : เห็นด้วยหรือไม่ในการให้ ASEAN เข้ามาช่วยใกล้เคียง

เห็นด้วยอย่างยิ่งมากถึง 41.4% ที่ไม่เห็นด้วยมี 12.6% เพราะเห็นว่าเป็นเรื่องของสองประเทศ ขณะที่ 24.6% เห็นด้วยแต่ควรเป็นการสนับสนุนเท่านั้น, 19.6% ไม่แน่ใจ ไม่มีความเห็น ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งมีจำนวนน้อย 4.5%

วิเคราะห์ได้ว่า ภาพรวมคือเห็นด้วยที่จะให้เข้ามาช่วยใกล้เคียง อาจสอดคล้องกับแนวทางการแก้ปัญหาข้อที่แล้วมา ที่มองว่าการเมืองควรนำการทหาร อย่างไรก็ตาม นอกจากไม่เห็นด้วย 12.6% ที่น่าสังเกตคือ มีไม่แน่ใจมากถึง 19.6% ที่อาจเป็นเพราะไม่เข้าใจบทบาทของ ASEAN หรือยังลังเลว่าควรจะใช้กำลังทางการทหารหรือไม่ โดยเฉพาะเมื่อเกิดเหตุการณ์รุนแรงมากขึ้นในปลายเดือน

6. ผลกระทบทางเศรษฐกิจ : กังวลแค่ไหนว่าจะส่งผลกระทบ

ไม่กังวล และคิดว่าไม่มีผลต่อเศรษฐกิจน้อยที่สุด (ไม่ทราบตัวเลข) กังวลปานกลาง คิดว่ามีผลกระทบบางส่วนมากที่สุด 38.9% รองลงมา กังวลมาก ส่งผลต่อการค้าชายแดนและการลงทุน 35.6% กังวลน้อย 10.3% และไม่แน่ใจไม่มีความเห็น 10.7%

วิเคราะห์ได้ว่า สัดส่วนเกิน 80% มีความกังวลว่า สงครามจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจไทย โดยเฉพาะหลายคนมีประสบการณ์อยู่แล้วว่า ตอนนี้ประเทศไทยเจอปัญหาเศรษฐกิจตกต่ำ โดยเฉพาะนักศึกษาจำนวนหนึ่งที่ครอบครัวยากจน บางคนทำงานพิเศษระหว่างเรียนก็น่าจะสังเกตเห็นปัญหาดังกล่าว และประเมินผลกระทบที่จะมีต่อตนเองและครอบครัวได้ อย่างไรก็ตาม ดังที่วิเคราะห์ไป หากผลสำรวจเกิดขึ้นช่วงเดือนสิงหาคมที่สถานการณ์รุนแรงมากขึ้น อาจมีผลลัพธ์ที่ต่างกันไปได้

7. การใช้กำลังทหาร : คิดอย่างไรกับการใช้แก้ปัญหาข้อพิพาทพรมแดน

มีผู้ตอบว่าไม่ควรใช้กำลังเลย ควรแก้ไขด้วยวิธีสันติ 10.4% และมีผู้ไม่แน่ใจ และไม่มีความเห็น 13.9% โดยผู้เลือกการใช้กำลังทหารเป็นทางเลือกสุดท้าย ใช้เมื่อจำเป็น 34.8% ส่วนใช้เพื่อป้องกันตัวเท่านั้น 26.9% รองลงมา 14% คือ ควรใช้เพื่อแสดงความเด็ดขาดของไทย

วิเคราะห์ได้ว่า ผู้ตอบยังเห็นว่าการใช้กำลังทหารไม่ใช่ทางเลือกแรก จำนวนไม่น้อยที่ยังเห็นว่าควรแก้ไขด้วยวิธีสันติ แต่ดังที่อภิปรายไว้คือ อาจสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการตอบคำถามในช่วงที่สถานการณ์ยังไม่รุนแรงมากนัก

8. ความโปร่งใสของข้อมูล : จากการเปิดเผยข้อมูลของรัฐบาล

สัดส่วนผู้ไม่พอใจ เห็นว่าควรเปิดเผยข้อมูลมากกว่านี้ มีถึง 20.2% และผู้ไม่พอใจมาก ขาดความโปร่งใสมีถึง 19.6% แต่สัดส่วนมากที่สุดคือ 29.4% อยู่ในช่วงความพอใจปานกลางและมีข้อมูลพอสมควร พอใจมากมีราว 11.9% ส่วนผู้ไม่แน่ใจมีถึง 18.8%

วิเคราะห์ได้ว่า ความไม่พอใจถือว่ามียากเกือบครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่าง แต่สัดส่วนพอใจปานกลางที่สูงก็อาจจะสัมพันธ์กับช่วงเวลาการตอบคำถามที่สถานการณ์ยังไม่รุนแรง และกองทัพไม่มีบทบาทเต็มที่

9. บทบาทของสื่อมวลชน

กลุ่มตัวอย่าง 41.4% เห็นว่า สื่อมวลชนนำเสนอข้อมูลอย่างเป็นกลางและครบถ้วน ส่วน 29.9% นำเสนอข้อมูลดี แต่ยังไม่ครบถ้วน มี 15% ที่ไม่แน่ใจ รองลงมาคือ นำเสนอแบบมีอคติ (ไม่มีตัวเลข) และนำเสนอข้อมูลไม่เพียงพอ (ไม่มีตัวเลข)

วิเคราะห์ได้ว่า จากข้อมูลจะเห็นว่า ผู้ตอบค่อนข้างไว้วางใจการนำเสนอข้อมูลของสื่อมวลชน อย่างไรก็ตาม เมื่อวิเคราะห์ตามสถานการณ์จริงแล้ว ข้อมูลที่สื่อมวลชนนำเสนอมักจะนำเสนอมาจากข้อมูลของกองทัพและรัฐบาล ข้อมูลนั้นนอกจากความไว้วางใจต่อการทำงานของสื่อแล้ว ยังค่อนข้างเชื่อใจว่าข้อมูลที่มาจากรัฐมีความน่าเชื่อถือไปด้วย

10. ผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่ : ให้ความสำคัญต่อผลกระทบต่อประชาชนมากแค่ไหน

กลุ่มตัวอย่าง 49% ให้ความสำคัญมากที่สุด ควรแก้ไขเพื่อประชาชน รองลงมา ให้ความสำคัญมาก ควรมาตรการช่วยเหลือ ไม่แน่ใจ 12.6% รองลงมา ให้ความสำคัญปานกลาง ควรได้รับการดูแล (ไม่มีตัวเลข) และให้ความสำคัญน้อย เป็นเรื่องปกติของชายแดน (ไม่มีตัวเลข)

วิเคราะห์ได้ว่า ผู้ตอบมีความเห็นอกเห็นใจต่อประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างมาก สัดส่วนที่ให้ความสำคัญมากที่สุดนั้นเกือบครึ่งหนึ่งของทั้งหมด อาจเป็นเพราะว่า เรื่องนี้กระทบต่อความรู้สึกพวกเขาและผู้ตอบอาจจะรู้สึกผูกพันกับคนที่อยู่ชายแดนไปด้วย โดยเฉพาะนักศึกษา ม.ราชภัฏลำปาง จำนวนมากที่มีพื้นเพภูมิลำเนาอยู่ในเขตชายแดน

11. ความเชื่อมั่นในการแก้ปัญหา : คิดว่ารัฐบาลไทยจะแก้ไขปัญหาได้อย่างสันติ

เชื่อมั่นปานกลางว่า น่าจะแก้ไขปัญหาอย่างสันติได้ 29.7% รองลงมาคือ เชื่อมั่นมาก 20.1% เชื่อมั่นน้อย มีความสงสัย 19.2% ไม่มีความเชื่อมั่น 16.4% และไม่แน่ใจ 14.6%

วิเคราะห์ได้ว่า ยังมีความเชื่อมั่นอยู่พอสมควร นั่นคือ เชื่อมั่นปานกลางและมารวมกันเป็นสัดส่วนเกือบครึ่งหนึ่ง อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลที่จำกัดอยู่ในเดือนกรกฎาคมอาจจะยังไม่สะท้อนภาพที่ตรงไปตรงมามากนัก เพราะเหตุการณ์จะรุนแรงมากขึ้นเรื่อยๆ เช่นเดียวกับความไม่แน่นอนของสถานการณ์และข้อมูลข่าวสารอันจะส่งผลต่อความเชื่อมั่นมากขึ้น